



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0112/19-11  
Датум: 27.12.2019. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Марка Пешића из Црвенке, [REDACTED] дана 27.12.2019. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Марко Пешић, ранији директор ЈКП "Водовод" Црвенка, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је 06.03.2017. године, у својству директора наведеног јавног предузећа, донео Одлуку о додели уговора бр. 95, којом је у поступку јавне набавке мале вредности: радови на депонији, ЈНМВ бр. 1/2017, уговор о јавној набавци додељен понуђачу "МОЛИМЕНТУМ" д.о.о. Кула, чији је директор Зоран Видекањић, брат тадашњег председника општине Перице Видекањића, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Кула".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Марко Пешић.

### Образложење

Против Марка Пешића, ранијег директора ЈКП "Водовод" Црвенка, (у даљем тексту: Јавно предузеће), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, током вршења наведене јавне функције уговор о јавној набавци мале вредности бр. 1/2017 додељен понуђачу "МОЛИМЕНТУМ" д.о.о. Кула (у даљем тексту: Друштво), чији је директор Зоран Видекањић, брат тадашњег председника општине Перице Видекањића, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Марко Пешић је, поред осталог, навео да је у својству директора Јавног предузећа, на основу чл. 54. Закона о



јавним набавкама именовано комисију да стручно, савесно и одговорно спроведе поступак јавне набавке мале вредности: радови на депонији дана 13.02.2017. године, која је спровела поступак јавне набавке мале вредности ЈНМВ 1/2017 у складу са законским и подзаконским прописима. Даље је навео да су, по објављеном позиву и конкурсној документацији на интернет страници Јавног предузећа као Наручиоца и на Порталу јавних набавки дана 23.02.2017. године, понуду благовремено поднела два понуђача, да је комисија, која је самостално поступала у вођењу поступка и избору најповољније понуде, о спроведеном поступку јавне набавке саставила извештај о стручној оцени понуда у коме је, након оцењивања и рангирања, дала предлог директору Наручиоца да се уговор додели Друштву, као најповољнијем понуђачу. Функционер се изјаснио да није утицао, нити је могао да утиче на коначну одлуку о избору најповољнијег понуђача и да је прихватио предлог комисије да се уговор додели предложеном најповољнијем понуђачу, да би одбијање најповољније понуде било основ за подношење захтева за заштиту права, што би узроковало одуговлачење поступка доделе уговора, додатне трошкове и неблаговремено извршавање предметних радова, као и да је општина Кула мала општина, са малим бројем понуђача који су способни да дају квалитетну понуду и изврше услугу која је била предмет наведене јавне набавке.

Читањем Решења Агенције за привредне регистре број БД 107230/2015 од 18.12.2015. године утврђено је да је Марко Пешић наведеним решењем уписан као директор Јавног предузећа у Регистар привредних субјеката, док је читањем Решења Агенције за привредне регистре број БД 10750/2019 од 05.02.2019. године утврђено да је наведеним решењем именовани брисан као директор Јавног предузећа из наведеног регистра.

Увидом у Одлуку Јавног предузећа бр. 95 од 06.03.2017. године (у даљем тексту: одлука) утврђено је да је Марко Пешић, у својству директора Јавног предузећа, као наручиоца, донео Одлуку којом је у поступку јавне набавке мале вредности: радови на депонији, ЈНМВ бр. 1/2017, уговор о јавној набавци додељен понуђачу Друштву.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је директор Друштва Зоран Видекањић.


Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-07-00-1239/14-11 и читањем Извода из матичних књига рођених бр. 02-200-1/2016-207 и 02-200-1/2016-208 од 02.02.2016. године утврђено је да је Зоран Видекањић брат Перице Видекањића.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Перица Видекањић јавну функцију председника општине Кула вршио у периоду од 31.05.2016. године до 11.06.2018. године.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако правно и физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Друштво у односу на тадашњег председника општине Кула Перицу Видекањића имало је својство повезаног лица.

Председник општине, сагласно одредбама чл. 44. ст. 1. тач. 1, 2. и 3. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16-др. закон и 47/18), поред осталог, представља и заступа општину, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета. У складу са одредбама чл. 45. ст. 4. и чл. 46. истог закона, председник општине је и председник општинског већа које предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине града, врши надзор над радом градске управе, поништава или укида



акте градске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина града и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности града.

Према одредбама чл. 26. тач. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. и 12. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 15/16), директор јавног предузећа представља и заступа јавно предузеће, организује и руководи процесом рада, води пословање јавног предузећа, одговара за законитост рада јавног предузећа, предлаже дугорочни и средњорочни план пословне стратегије и развоја и одговоран је за њихово спровођење, предлаже годишњи, односно трогодишњи програм пословања и одговоран је за његово спровођење, предлаже финансијске извештаје и врши друге послове одређене законом, оснивачким актом и статутом јавног предузећа.

Одредбама чл. 59. ст. 2. и 7, чл. 61. ст. 1. и 3, чл. 63. и 66. ст. 4. истог закона прописано је да је за сваку календарску годину јавно предузеће дужно да донесе годишњи програм пословања и достави га надлежном органу јединице локалне самоуправе и да се годишњи, односно трогодишњи програм пословања сматра донетим када на њега сагласност да надлежни орган јединице локалне самоуправе, да је јавно предузеће које користи или ће користити средства из буџета (субвенције, гаранције или друга средства) дужно да за та средства предложи посебан програм, који се сматра донетим када на њега сагласност да надлежни орган јединице локалне самоуправе, да је јавно предузеће чији је оснивач јединица локалне самоуправе дужно да извештај о реализацији годишњег, односно трогодишњег програма пословања доставља надлежном органу јединице локалне самоуправе и да, уколико јавно предузеће чији је оснивач јединица локалне самоуправе не спроводи годишњи, односно трогодишњи програм пословања у делу који се односи на зараде или запошљавање, надлежни орган јединице локалне самоуправе неће извршити оверу обрасца за контролу обрачуна и исплате зарада.

Одредбама чл. 67. овог закона прописано је, поред осталог, да у случају поремећаја у пословању јавног предузећа надлежни орган јединице локалне самоуправе предузима мере којима ће се обезбедити услови за несметано обављање делатности од општег интереса, осим ако је оснивачким актом и законом којим се одређује делатност од општег интереса другачије одређено.

Према одредби чл. 69. истог закона, ради обезбеђивања заштите општег интереса у јавном предузећу надлежни орган јединице локалне самоуправе, даје сагласност, поред осталог, на статут, давање гаранција, авала, јемстава, залога и других средстава обезбеђења за послове који нису из оквира делатности од општег интереса, располагање (прибављање и отуђење) средствима у јавној својини која су пренета у својину јавног предузећа, велике вредности, која је у непосредној функцији обављања делатности од општег интереса, утврђених оснивачким актом, и друге одлуке, у складу са законом којим се одређује обављање делатности од општег интереса и оснивачким актом.

Имајући у виду наведене законске одредбе, између Перице Видекањића, тадашњег председника општине и Вас, као тадашњег директора Јавног предузећа, постојао је однос зависности, надзора и контроле.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

На основу наведеног, ситуација у којој је Марко Пешић, у својству директора Јавног предузећа, донео Одлуку којом је уговор о јавној набавци мале вредности додељен понуђачу Друштву, које је у односу тадашњег председника општине Кула било повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, представљала је сукоб интереса, јер у конкретној ситуацији је постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче или изгледа као да је утицао на његово поступање на начин који угрожава непристрасно вршење јавне функције директора Јавног предузећа.

На тај начин Марко Пешић је довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, односно за лице које се са њим као директором Јавног предузећа налазило у односу зависности, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења именованог да је у складу са одредом чл. 54. Закона о јавним набавкама именовано комисију за јавне набавке, која је спровела поступак јавне набавке мале вредности ЈНМВ 1/2017 у складу са законским и подзаконским прописима, која је самостално поступала у вођењу поступка и избору најповољније понуде и која је дала предлог њему као директору Наручиоца да се уговор додели Друштву, као најповољнијем понуђачу, те да он није утицао, нити је могао да утиче на коначну одлуку о избору најповољнијег понуђача, већ је прихватио предлог комисије да се уговор додели предложеном најповољнијем понуђачу, као и да би одбијање најповољније понуде било основ за подношење захтева за заштиту права, што би узроковало одуговлачење поступка доделе уговора, додатне трошкове и неблаговремено извршавање предметних радова, али је оцењено да исти нису од утицаја на одлучивање у овој правној ствари.

Ово стога што наведене околности не искључују одговорност функционера због повреде одредаба Закона о Агенцији, а како је у спроведеном поступку несумњиво утврђено да је ситуација у којој је Марко Пешић током вршења јавне функције директора Јавног предузећа уговор о јавној набавци мале вредности бр. 1/2017 доделио Друштву, које је у односу тадашњег председника општине Кула било повезано лице у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, представљала сукоб интереса и да је именовани на тај начин поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. При томе је без утицаја чињеница да је општина Кула мала општина, са малим бројем понуђача, јер је поступак јавне набавке отворен за све понуђаче, не само са територије те општине.

Осим тога, Агенција не одлучује о процедури спровођења поступака јавних набавки у складу са Законом о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15), већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Марку Пешићу, узета је у обзир чињеница да је именованом током одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији престала јавна функција директора Јавног предузећа, као и да се последице





поступања супротно одредбама Закона о Агенцији не могу отклонити, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставову I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић